

GENERALIDADES

La guerra es un fenómeno político y muy vinculado a ella se encuentra su dirección y conducción al más alto nivel, especialmente la toma de decisiones para coordinar la acción total del conjunto de medios encargados de llevarla a cabo si se produce, o para prevenirla, actuando en la situación de crisis o conflicto que la precede.

El concepto de estrategia y el problema estratégico hasta principios del siglo XX estaba circunscrito al campo puramente militar (el Arte del General) y trataba sobre la dirección de la guerra; el desarrollo y la tecnología cuya influencia se ve en la I y II Guerra Mundial hacen que participen en la guerra múltiples y variados medios, lo que permite que la guerra se convierta en un problema de Nación (total).

Pensadores militares como Ferdinand Foch. Lidell Hart con su “Gran Estrategia”, Andrés Baeza con su “Estrategia Total” y otros autores que otorgan nombres como alta estrategia, estrategia nacional, etc., se encargan de evolucionar el concepto de lo sectorial (militar) a todos los campos del Poder Nacional; concepto aceptado modernamente por intelectuales, políticos, militares y especialistas en Relaciones Internacionales, este concepto ya no se limita a la guerra, sino que mira más allá de ella; la paz que ha de seguir y los instrumentos del poder nacional para materializarla.

El nivel político es el encargado de fijar el objetivo de la guerra, La gran estrategia planifica y ejecuta la guerra a nivel nacional (todos los campos), el gran aporte de Lidell Hart consiste en incorporar entre la política y estrategia el Nivel Político - Estratégico (“gran estrategia”, como le llamó), reconociendo que la preparación del conflicto requiere del más alto nivel de decisión y que por el hecho de enfrentar a una amenaza, se concibe como gran estrategia; lo anterior no excluye el uso de la fuerza, ésta sigue siendo propia del conductor militar quien aplicará su estrategia clásica en su campo y sin interferencias.

El ambiente en que se presente este nivel político estratégico es el que relaciona los estados, debido a que los conflictos que producen crisis y que pueden derivar en guerra son producto de la contraposición de intereses entre estados – naciones.

El estado es sujeto estratégico si realiza acciones en contra de otros y es objeto cuando las recibe de parte de cualquier miembro del sistema internacional, si las impide se produce la disuasión y si las realiza se llama acción, en ambos casos normalmente se generan problemas de soberanía.

Definido, por lo anterior es en el campo de las relaciones internacionales donde se produce esta relación de estados, será la política exterior el campo donde en tiempo de paz y guerra coactúan armónicamente medios políticos, económicos y militares tras un objetivo nacional, habiendo definido también que el instrumento central de la estrategia nacional es el poder nacional, hablamos de una política de poder, en la cual sólo hay dos grandes alternativas para el logro de los fines nacionales, la negociación diplomática y la guerra, porque otra sería aceptar la voluntad del adversario con perjuicio a nuestra soberanía y auto determinación como Estado – Nación.

CRISIS

“Es una situación caracterizada por la sorpresa, una amenaza grave a valores importantes y con muy corto tiempo para decidir” (Holsti).

Otra definición: Estado de tensión en el curso del cual se arriesga al máximo una escalada hacia un conflicto abierto o guerra, intentando impedir al adversario una cierta ventaja política, económica, cultural o militar.

Las crisis nacen de las diferentes gradaciones que tienen las amenazas, si una amenaza estable y permanente genera una crisis fundamental, éstas amenazan la existencia misma del Estado Nación, su estabilidad, especialmente, si no hay planes preparados para enfrentarla; las amenazas que provocan crisis coyunturales dan origen

a crisis de situación, éstas pueden causar variaciones en el status quo y deben ser resueltas por organismos específicos del sistema burocrático del gobierno; ambas se dan en el sistema internacional.

Para enfrentar una crisis es necesario que el conductor político estratégico (presidente, primer ministro, etc.), efectúe una apreciación política – estratégica, a fin de adoptar una decisión política – estratégica (conjuga objetivos del estado y medios de todo tipo para enfrentar la situación conflictiva).

APRECIACIÓN POLÍTICO – ESTRATÉGICA

Independientemente de sus diferencias entre crisis fundamentales y de situación implica un proceso metódico y conocido como apreciación de situación, el cual consiste en un proceso de evaluación del conjunto de factores que conforman una situación: así mismo de un estudio de los medios propios y de los que materializan la amenaza, para llegar a conformar una fórmula general para actuar (curso(s) de acción) a fin de superar la crisis, este proceso es de responsabilidad del grupo asesor del conductor político (consejo de seguridad nacional, comité de crisis, etc.) complementado con personal técnico y especializado, inteligencia, JEMCFA, Jefes de Rama, etc.) así como del estudio de antecedentes que servirán en todo el proceso.

Siguiendo nuestros conocimientos sobre apreciaciones de situación, podemos seguir el esquema siguiente:

a.- Objetivo

Debe hacerse un exhaustivo estudio del entorno y todo aquello que se relacione con el problema estratégico, estudios de situaciones, de teorías y de hechos relacionados con las conductas que están causando el conflicto/crisis (la paz y la guerra, seguridad interior, sistemas sociales, control de armas, seguridad internacional, industria, educación, gobierno y administración pública).

ca, investigación, recursos, política, política de defensa, estudios militares, etc.).

En síntesis el primer paso de esta apreciación debe definir qué es lo que queremos, es decir, fijar o concretar nuestros objetivos, los cuales en nuestras clásicas apreciaciones se encuentra en la misión, este párrafo aclara la misión y define el objetivo, los medios con que contamos y los plazos y la intención de quien la haya impuesto, servirá para esto los diferentes antecedentes y estudios.

b.- Determinar estrategias.

Formas de actuar o cursos de acción. Consiste en su invención, desarrollo y análisis, conocer la situación propia y de quien se enfrenta.

1) Se establecen las interferencias o contraposiciones que se opongan a lo definido como objetivo propio.

Concretar las formas de detalle en que se podrían materializar esas interferencias en términos de acciones políticas, militares económicas y en general de todo tipo que se contraponga a nuestros intereses.

2) Formas generales de actuar (cursos de acción)

Son formas generales de acción político – estratégicas que permiten el logro del objetivo definido. En estas se consideran diversas alternativas privilegiando en una a los elementos políticos, en otras los militares, los económicos, etc., pero siempre coordinados y de forma completa.

c.- Comparación

Nuestras formas de acción con lo que podría hacer la contraparte para evitar el logro del objetivo.

Cada forma de actuar es evaluada (conductor) para escoger la mejor y visualizar nuestras debilidades y así mejorar nuestras ideas.

DECISIÓN

POLÍTICO - ESTRATÉGICO

- Es el resultado del estudio anterior, es la concreción de la forma general de actuar y en ella

se interaccionan medios políticos, diplomáticos, económicos y militares, tras el logro del objetivo.

- Contendrá normalmente los siguientes aspectos fundamentales: actitud general, procedimientos que se emplearán y forma general de actuar (curso de acción seleccionado), organización de los medios para diferentes tareas, objetivos a lograr por los medios, plazos, responsabilidades, intención.

Este plan estratégico es responsabilidad del gobierno así como también de fijar su financiamiento o la adecuación de los recursos existentes.

CONSIDERACIONES EN EL INTERACTUAR POLÍTICO-ESTRATÉGICO

- La necesidad de contar con un excelente sistema de inteligencia que permita evaluar las amenazas, debe garantizar el proceso de información – inteligencia en forma técnica, desterrando la intuición y las imágenes ficticias.

- Necesidad de un organismo asesor para el conductor político – estratégico que maneje conocimientos políticos, económicos, diplomáticos, psicológicos y sociales, asesorías sectoriales o unilaterales atentarán contra un esfuerzo de amplio espectro, por lo que no se recomiendan.

- Necesidad de definir una metodología para este nivel: búsqueda de antecedentes, conformación de variables, diseño de formas de actuar, valoración y selección de la mejor forma de actuar.

Estas tres consideraciones, la información, la asesoría y la metodología constituyen las partes fundamentales para el proceso de toma de decisiones para enfrentar crisis y conflictos en el Nivel Político - Estratégico.

BIBLIOGRAFÍA

Tomado de la síntesis del Libro “*La Interpenetración político – estratégica*” del Tcnel. Juan Emilio Cheyre, elaborada por el Señor Gral. de Div. Alvaro Antonio Calderón Hurtado, Jefe del EMCFA

AÑO V, NÚMERO 63, SEPTIEMBRE, 2000

BOLETÍN INFORMATIVO

Publicación que mensualmente difunde temas relacionados con la Doctrina y la Educación Militar

**COMANDO DE DOCTRINA Y
EDUCACIÓN MILITAR
(CODEM)**



CONTENIDO:

LA INTERPENETRACIÓN POLÍTICO - ESTRATÉGICA

**San Salvador, El Salvador
CENTROAMÉRICA**